



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baimare.ro  
Web: www.baimare.ro

### PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 16 februarie 2018.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 185 din 12 februarie 2018.

Locul de desfășurare a ședinței- sala Europa, din sediul primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – d-na consilier Pop Mariana

Sunt prezenți un număr de 20 consilieri locali. Lipsesc: d-na consilier Pop Alexandra, dl. consilier Brăgaru Marin și dl. consilier Kovács Richárd.

Dl. primar, Cătălin Cherecheș – Sărut-mâna, bună ziua. Avem rugămintea colegii de la PSD și PNL să vă culegeți de prin curte colaboratorii.

Înainte să intrăm în Ordinea de zi a acestei ședințe, vă rog din partea mea și din partea Consiliului Local, și din partea executivului Primăriei, să le spunem „La mulți ani” celor două colege: d-na Mureșan Ileana care și-a sărbătorit ziua de naștere și d-na Vida Noemi care urmează să o aniverseze mâine.

Permiteți-mi din partea dvs., din partea mea și din partea comunității baimărene, să le ofer un buchet de flori.

Vreau să vă anunț că avem o Ordine de zi pe care o aveți în fața dvs. și vom mai avea și un Borderou suplimentar cu 2 proiecte, cae vor veni în câteva minute.

Am să o rog pe d-na președinte de ședință să intre în Ordinea de zi.

D-na președinte de ședință, Pop Mariana – Bună ziua, d-le primar, d-lor consilieri. La ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi 16 februarie 2018, prin Dispoziția Primarului nr. 185 din 12 februarie 2018, sunt prezenți un număr de 20 de consilieri locali din 23 în funcție. Prin urmare, ședința este statutară.

Salutăm în sală prezența la ședința Consiliului Local de astăzi a d-nilor deputați Vlad Duruș și Călin Matei. Pentru început, supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 15 ianuarie 2018.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

**Cu un număr de 20 de voturi, procesul verbal a fost votat.**

De asemenea, supunem la vot Ordinea de zi a ședinței de astăzi, care va cuprinde 8 proiecte de hotărâre.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

**Cu un număr de 20 de voturi, Ordinea de zi a ședinței de astăzi a fost votată.**

Dl. primar – Dacă îmi permiteți, d-na președinte. Având în vedere discuțiile și stadiul juridic în care se află imobilul cu denumirea Casa Tineretului, corpul A și corpul B, cu terenul aferent, și faptul că nu s-a finalizat un litigiu pe care îl are Consiliul Județean, am să retrag acest proiect de pe Ordinea de zi.

D-na președinte de ședință – Este vorba despre proiectul 3, așa-i?

**Dl. primar – Proiectul 3 - trecerea din domeniul public al județului Maramureș în domeniul public al Municipiului Baia Mare a Casei Tineretului.**

Sunt convins că vom putea găsi formulele de colaborare cu Consiliul Județean, astfel încât în momentul în care vor deveni cu adevărat, într-un mod legal proprietari, și de fapt și de drept, să reabilităm și să refuncționalizăm acest imobil, astfel încât să fie relevant pentru scopurile pentru care a fost construit și pentru ceea ce așteaptă comunitatea băimăreană să se întâmple la acest imobil, mai ales având în vedere dezvoltarea pe care am generat-o în ultimii 5 ani în această zonă, respectiv ceea ce dorim să facem în 2018-2019 în zonele adiacente Casei Tineretului, Catedralei Sf. Treime, Sălii Polivalente „Lascăr Pană”, Căminului de rugby, Terenului de atletism.

**Așadar, retrag proiectul de pe Ordinea de zi.**

**D-na președinte de ședință - Deci, proiectul nr. 3 de pe Ordine de zi a ședinței extraordinare a fost retras.**

Așa cum a fost anunțat la începutul ședinței noastre, avem și un Borderou pentru Ordine de zi suplimentară, care cuprinde 2 proiecte.

Este vorba despre: **1. Proiect de hotărâre privind constituirea Municipiului Baia Mare ca parte civilă în dosarul penal nr. 5018/P/2016, aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare, pentru suma de 194.333 lei și dobânda aferentă.**

și proiectul 2

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 388/2017 privind transmiterea din domeniul public al municipiului Baia Mare în domeniul public al Statului a imobilului Sala Polivalentă "Lascăr Pană" cu terenul aferent și a imobilului Stadion de atletism cu terenul aferent.**

D-na președinte de ședință - Cine este pentru Ordinea de zi suplimentară? Împotrivă? Abțineri?

**Cu 19 voturi pentru și o abținere, a fost votată și Ordinea de zi suplimentară.**

Deoarece la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Baia Mare, proiectul nr. 1, nu pot să votez și să particip la discuții, o rog pe d-na secretar să prezinte acest proiect.

**Dl. consilier Mandra Ioan – D-na președinte, vă rog să rețineți că nici eu nu pot participa la discuții și nici la vot.**

Dl. primar – Dl. Mandra, rămâne să ne asumăm politic lucrurile pe care le-am stabilit. După aceea.

**D-na secretar – Să se consemneze că dl. Mandra nu participă la discuții și la vot. D-na Pop Mariana nu participă la discuții și la vot.**

**Dl. consilier Creț Florin – Nici eu nu particip nici la discuții, nici la vot.**

**D-na secretar – Dl. Creț nu participă la discuții și nici la vot. Mulțumesc.**

Proiectul nr.1.

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Baia Mare**

După cum știți, procedura este votăm fiecare articol în parte, după care revenim la articolul nr. 1 care este bugetul general și apoi vom vota electronic.

Articolul 2 – Cine este pentru? Numai o secundă. Comisia I - Aviz favorabil. Îmi cer scuze, nu am exercițiu. Cu amendamente. Primul amendament formulat de dl. Gligan:

**Se majorează sumele alocate la Cap. 67.02, Titlul 59, art. Sport cu suma de 1547 mii lei și se diminuează corespunzător cu aceeași suma Cap. 65.02, Titlul XI Alte cheltuieli.**

**Amendamentul nr. 2, formulat de dl. Rob Marinell: Se introduc la Cap. 70.02 pozițiile suplimentare de achiziții/expropriieri terenuri și clădiri; se introduc proiecte pentru bugetare participativă în lista de investiții; se introduc servicii consultanță: U.I.A Clean Air Baia Mare. Redistribuirea sumelor aferente se va face în cadrul aceluiași capitol.**

Dau cuvântul d-lui primar să prezinte bugetul.

Dl. primar – Municipiul Baia Mare, după cum bine știți, așa cum și în alte municipii se întâmplă, este viciat în acest moment de o sumă considerabilă, pe baza hotărârilor pe care Guvernul României le-a luat, diminuarea fiind de aproximativ 30 de milioane de lei, asta înseamnă 7 milioane de euro. Este o sumă importantă pentru municipiu. Există o promisiune din partea Guvernului României că aceste sume vor fi echilibrate în cursul acestui an.

Noi, de-a lungul timpului, auzim foarte multe lucruri din partea Guvernului. Bineînțeles că suntem sceptici vizavi de angajamentul pe care și l-au luat. Deocamdată, pornim cu un minus de 7 milioane de Euro, pentru că așa a considerat Guvernul României să onoreze comunitățile, în special comunitățile din municipiile reședință de județ, comunitățile din orașele mari. Dar, cu siguranță că vom găsi suficiente resurse pentru a ne duce la bun sfârșit toate proiectele pe care le avem. Mai ales că, în acest an, demarăm depunerea proiectelor pe program regional operațional, care vor fi introduse pe finanțare europeană.

Pe programul operațional regional avem în acest moment o sumă estimată de aproximativ 40 de milioane de euro, și pe proiectele începute din bugetul local, care vor fi introduse pe finanțări europene, vom mai avea o sumă de aproximativ 25 de milioane de euro. Asta înseamnă 70 de milioane de euro, sume pe care municipiul Baia Mare, la o primă analiză, le poate extrage în 2018, în 2019, pentru dezvoltarea municipiului, respectiv pentru investiții. Este încă un buget al municipiului, valoric vorbind. Grosso-modo, 70 de milioane de euro este bugetul municipiului, 70 de milioane de euro am putea să suplimentăm pentru dezvoltare și, ca o comparație, Programul operațional regional 2007-2013, din care am realizat investițiile pe str. Grănicerilor, Oborului, Electrolizei, Piața Cetății, Parcul Central, eco-rețele și așa mai departe, a fost un program cu o sumă de 12 milioane de euro, 15 milioane de euro cel mult.

Acum vorbim de 70 de milioane de euro, de 6 ori mai mult, ceea ce înseamnă bineînțeles pentru Baia Mare, din toate punctele de vedere, și administrativ, și economic, și social, un impact unic pentru dezvoltarea municipiului, pe lângă proiectele pe care le avem împreună cu Consiliul Județean pentru deșeurii, respectiv gestiunea integrată a deșeurilor cu platformele îngropate, respectiv proiectul pe care îl avem cu societatea Vital, respectiv cu Asociația de Dezvoltare Maramureș, proiectul de 180 de milioane de euro pentru reabilitarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare în județul Maramureș, proiect în care municipiul Baia Mare va beneficia de sume considerabile pentru înlocuirea rețelelor de mari dimensiuni, respectiv pentru construirea unei stații pentru nămolul provenit din stațiile de epurare, nu doar din Baia Mare, ci poate și din alte zone, pentru că este chiar și o sursă de venit o astfel de instalație.

Dar, revenind concret la buget, o să vă menționez că proiectul bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2018 a fost elaborat în conformitate cu prevederile Legii bugetului de Stat, pe același an, Legea nr. 2 din 2018 și Legea privind finanțele publice locale 283 din 2006, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit adresei 79 din 11.01.2018, se repartizează municipiului Baia Mare sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale pentru anul 2018, precum și sume alocate direct din impozitul pe venit încasat pe anul 2018 și estimările veniturilor din cote defalcate din impozitul pe venit pentru anii 2019-2021.

Potrivit Deciziei nr. 1 din 2018 a Administrației Județene a Finanțelor Publice Maramureș, se repartizează municipiului Baia Mare sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și sume din cota de 18, 5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale.

Potrivit Deciziei nr. 3 a Administrației Județene a Finanțelor Publice, se repartizează pentru finanțarea drepturilor asistenților sociali, personalului cu handicap grav sau indemnizații lunare, finanțarea ajutoarelor pentru încălzire, plata stimulentele educaționale acordate copiilor din familiile defavorizate în scopul stimulării participării în învățământul preșcolar, finanțarea drepturilor copiilor cu cerințe educaționale speciale, integrați în învățământul de masă și finanțarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor și creșe.

Avem Fundamentarea Veniturilor bugetului local are la bază nivelul impozitelor și taxelor stabilit prin Hotărârea Consiliului Local, în limitele permise de Codul Fiscal; baza impozabilă existentă în cazul fiecărui tip de impozit sau taxă și gradul de încasare al impozitelor și taxelor.

În conformitate cu prevederile art.14 pct.7 din Legea privind finanțele publice locale, în situația în care gradul de realizare a veniturilor proprii programate în bugetele locale în ultimii 2 ani este mai mic de 97% pe fiecare an, ordonatorii de credite fundamentează veniturile proprii pentru anul curent la nivelul realizărilor din anul precedent.

Municipiul Baia Mare începe acest an și vă propune un buget general dimensionat la Venituri la suma de 291.698 mii lei, iar la partea de cheltuieli la suma de 296.946 mii lei, diferența de 5.248 mii lei fiind acoperită pe seama excedentului bugetar la finele anului 2017 și se compune din următoarele:

*În continuare, dl. primar prezintă materialul privind aprobarea bugetului general al municipiului Baia Mare pe anul 2018, atât pe partea de Venituri cât și pe partea de Venituri. (Raport-Expunere de motive anexat la dosarul de ședință).*

Dl. primar - Acesta este în modul sintetic bugetul municipiului Baia Mare, bugetul de început. După cum bine știți, începând cu luna iulie, putem face în baza veniturilor suplimentare pe care le avem și probabil în măsura în care Guvernul va considera că trebuie să se țină de cuvânt și să ne întregască sumele cu care ne-a văduvit astăzi, vom putea face rectificarea bugetară. Dacă sumele provind de la Guvern, pe baza Hotărârii de Guvern, rectificările le putem face și înainte de 1 iulie 2018.

Lista de investiții o aveți, ați studiat-o, nu îi mai dau citire. Dar există amendamentele. În discuțiile din comisii s-au adus câteva amendamente. Amendamentul 1, și o să-i dau citire în mod detaliat.

*În continuare, dl. primar prezintă Amendamentele 1 și 2, detaliate, pe capitole (amendamente care sunt anexate la dosarul de ședință)*

Dl. primar - Avem amendamentele făcute în comisii, redactate și într-o formă exactă, astfel încât colegii să poată să modifice într-un mod foarte riguros.

Acestea sunt amendamentele, acesta este bugetul. D-na președinte, vă rog.

D-na secretar – Mulțumim d-lui primar. Vom supune pe rând amendamentele. Mai întâi supunem la vot amendamentul nr. 1, care l-a detaliat și dl. primar.

Cine este pentru?

Dl. consilier Radu Ardelean - Am văzut aici că, pentru prima dată, punem amendamentele cu nume și aş ruga pe dl. Gligan să ne explice exact din ce capitol va extrage acești bani și va pune în capitolul 67.

Dl. primar - După cum bine știți, dacă erați..., o să vă răspund eu în locul d-lui Gligan, suma pe care trebuie să o plătim ca impozite la bugetul consolidat, respectiv ceea ce înseamnă asigurări, a trecut de la angajator la angajat și, în acest fel, s-a realizat o economie sau avem o sursă importantă pe care a trebuit să o redistribuim.

Pe de altă parte, consider că a fost chiar inspirată propunerea d-lui Gligan prin care, de exemplu, Clubul Sportiv CSM Baia Mare și echipa de rugby și alte structuri sportive departamentale, cum e și echipa de volei sau alte secții de judo, box și ce mai avem în clubul sportiv departamental, plus Legea 350 pe segmentul de sport și toate cluburile sportive care fac acțiuni de sport de masă, cred că trebuie onorate. Și, dacă am prezentat aceste amendamente, cel mai bun lucru, așa cum am făcut-o de fiecare dată, este, și vă invit să o faceți, să discutați lucrurile acestea în comisii și să nu mă mai puneți să repet de 2-3-5 ori lucruri pe care vi le-am explicat o dată. Și mai mult decât atât, cred că jocurile astea de ping-pong peste masa asta rotundă, care sunt deja de joasă speță, și diverse tipuri de interese personale și frustrări pe care le avem, nu trebuie să lovească nici în echipa de rugby, nici în echipa de volei, nici în performanță, nici în blazonul municipiului Baia Mare. Nu suntem la târg aici, ca să mergem să ne cumpărăm nici roșii, nici ouă, că ne e foame. Am venit aici ca să facem treabă pentru municipiul ăsta, nu să ne batem joc de acest municipiu.

Dl. consilier Radu Ardelean – Da. Vă mulțumesc pentru răspuns.

Dl. consilier Niculescu – Eu o să formulez întrebări în continuare susținătorilor amenamentelor. Era o singură problemă. Nu am fost în comisia de buget, deci nu pot să fiu certat că nu am înțeles bine situația. Și de aceea, o să întreb pe cei care au inițiat amendamentul de ce suma asta, 1547. Care este fundamentarea ei economică? Atât.

Sunt de acord. Voi susține și eu această secție sportivă. Este dl. deputat aici. Întotdeauna am susținut rugby și sportul de performanță. O voi face în continuare deschis, fără niciun fel de problemă. Dar vreau doar să știu de ce suma asta. Vă mulțumesc.

D-na secretar – Dl. Gligan

Dl. consilier Gligan – Pentru că era suma care se putea reloca în altă parte.

Dl. primar – Haideți să vă spun și surpriza pe care am pregătit-o. Această sumă întregeste suma pe care o stipulasem inițial la sport, respectiv 300 de mii de lei. Asta înseamnă că ajungem la o sumă de 1847 mii lei, respectiv 1 milion 800 de mii. Prin Dispoziția Primarului, între subcapitole, sport, tineret, cultură, pot să mut aceste sume, în funcție de necesitățile pe care le avem. Dacă o să considerăm că municipiul Baia Mare are nevoie de o sumă mai importantă la Cultură sau la Tineret, sau invers, de la Tineret la Sport, sumele respective vor putea să fie reaşezate.

Deocamdată, aceste sume de 1 milion 847, respectiv alte sume de la Cultură, de la Tineret, vor fi supuse Legii 350 și bineînțeles că va fi un concurs de proiecte pe care dvs. le veți evalua, pe lângă contractele de finanțare pe care le vom avea cu cluburile departamentale.

Deci, este doar un început. Din acest moment vom intra în zona de publicitate în sensul în care vom demara depunerea de proiecte, vom evalua aceste proiecte. Bineînțeles că este încă devreme. Suntem în luna februarie și ne dorim foarte mult la sfârșitul lunii martie să avem toate contractele de finanțare pentru structurile acestea non-guvernamentale, în plată și în exercițiu. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu - Grupul liberal va vota amendamentul d-lui Gligan, chiar dacă este social-democrat, pentru că, în cele din urmă, și noi susținem anumite valori, valori universale și bune pentru municipiul Baia Mare, doar cu o mică rugămintă, care aș dori să se consemneze, oricum ea se consemnează, ca dl. primar, când face aceste modificări pe subcapitole, să se consulte totuși cu dl. Gligan, astfel încât să nu avem o problemă pentru adoptarea acestei hotărâri.

Dl. primar - Atribuțiile din Legea 215 probabil le discut cu dl. deputat Călin Matei.

Dl. consilier Niculescu - Puteți să vă consultați și cu dl. Gligan.

Dl. consilier Grumaz - Cred că trebuie să clarificăm că aceste sume nu sunt atribuite. Aceste sume sunt disponibile dintr-un capitol în altul. Ele urmând a fi distribuite la momentul oportun. Către ce și cum, încă nu este clar, nu este stabilit. Pot să rămână disponibile sume neutilizate sau pot să nu ajungă. Așa că e doar o disponibilizare a sumelor.

D-na secretar – Dacă mai sunt discuții?

Supunem la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În unanimitate, 17 voturi pentru.

La amendamentul 2 dacă sunt discuții?

Dacă nu, supunem la vot amendamentul 2 așa cum a fost explicat de către dl. primar.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

17 voturi pentru.

Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, vom trece la votarea pe articole.

Art. nr. 2- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

17 voturi pentru.

Art. nr. 3- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

17 voturi pentru.

Art. nr. 4- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

17 voturi pentru.

Art. nr. 5- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?  
17 voturi pentru.

Art. nr. 6- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?  
17 voturi pentru.  
Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. consilier Radu Ardelean – Vă rog să consemnați că nu voi participa la votul acestui articol.

D-na secretar – Nici la discuții.  
Deci, să se consemneze dl. Ardelean nu participă la articolul 7 la discuții și la vot.  
Supunem la vot articolul 7. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?  
16 voturi pentru.

D-na secretar – Articolul nr. 8.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Rog să se consemneze că, la acest articol nu particip la discuții și nici la vot.  
La acest proiect.

D-na secretar – Dl. Mureșan Dorel nu participă la discuții și la vot.  
Supunem la vot articolul 8.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?  
16 voturi pentru.

D-na secretar - Art.nr. 9. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?  
17 voturi pentru.  
Vă rog, dl. Barbul.

Dl. director Barbul – Înainte de a vota Art. 10, Lista de investiții, aș vrea să acceptați propunerea dacă se retrage poziția Casa Tineretului, suma alocată acestei poziții să fie trecută la achiziție teren strada Europa , pentru a nu da peste cap cifrele de la Direcția Economică. Și acea mie de lei să o mut la strada Europa, unde vom avea 51 de mii de lei, în loc de 50.

Dl. primar - Haideți să introducem o altă..., un alt..., de exemplu achiziția automobile electrice. Deci, amendamentul este, că tot avem bani acolo la strada Europa, și atunci amendamentul este de achiziție autoturisme integral electrice, nu hibrid.

Dl. consilier Niculescu – Tesa.

Dl. primar – În cel mai rău caz.

D-na director Pop Carmen – La ce capitol, vă rog?

D-na secretar - Vă rog dl. Barbul să ne arătați la ce capitol.

Dl. director Barbul - Casa Tineretului este la Cap. 70, mașinile sunt la Cap. 51 Autorității publice.

Dl. primar: Voi retrage suma de la capitolul 70 și o voi pune la capitolul 50.02. Nu-i problemă. Problemă îi doar că trebuie să ne exprimăm.

D-na secretar: Deci, dl. Barbul, e...De la 70.02 la 50? D-na Pop? Numai un pic, dl. Gligan. Să o ascultăm pe d-na Pop.

D-na director Pop: Pe baza amendamentului nr. 2, s-a făcut această modificare, s-a luat mia de lei de la capitolul 70.02, reprezentând achiziție Casa Tineretului, și se introduce la capitolul 51.02, dotări cu achiziție...

Dl. primar: Autoturisme...

D-na director Pop: Cu o mie de lei.

D-na secretar: Este corectă formularea? Putem supune la vot amendamentul.

D-na director Pop: Da.

D-na secretar: Deci, la articolul 10, mai există un amendament formulat de d-na Pop, explicit. Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 17 voturi pentru amendament.

Supunem la vot articolul 10, cu amendamentul formulat pe lângă amendamentul 2. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 17 voturi pentru.

Vom supune la vot articolul 1.

Dl. primar: Dl. Mandra, dacă fiul dânsului e director la Poliția Locală, și folosește o mașină electrică din asta, poate să voteze? Cam nasol.

D-na secretar: Revenim la articolul 1, bugetul general consolidat, al municipiului Baia Mare. Cine este pentru? Cu amendamentele formulate. Împotrivă? Abțineri? 17 voturi pentru. Am votat de la articolul 2. Am votat articolul 1, și votăm electronic.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Numai o problemă. Rugămintea mea, cei care nu au participat la vot, pe subcapitole, să nu participe la vot pentru bugetul general, pentru că ar apărea o discrepanță. Și atunci, posibilitatea anulării sau nulității absolute a bugetului Băii Mari este o problemă prea serioasă ca să putem risca. Oricum se va vota, deci nu-i nicio problemă.

Dl. primar: Oricum, în esență, fiind cel mai important document pe care îl elaborează Consiliul Local, nu știu de ce mai stau în Consiliul Local, dacă tot nu votezi bugetul.

Dl. consilier Bizău: Să își dea demisia.

D-na secretar: Dl. Ardelean, vă rog.

Dl. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți. La începutul ședinței, chiar am întrebat care ar fi o variantă, pentru că și din punctul meu de vedere, și al nostru, noi am putea să votăm bugetul, pentru că nu se atribuie în mod direct, acum, banii. Acum, nu înțeleg. Prima dată ne-ați spus că putem să o facem, acum, nu mai putem să o facem.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu doar vă menționez. Deci, ai un proiect de hotărâre cu 7 articole. Nu poți să nu participi la articolul 3, dar să participi pe întregul. Nu are logică. Și nu poți să riști, proiectul bugetului Băii Mari, pentru chestia asta. Oricum cvorum este, va trece, care e problema?

Dl. primar: Eu v-am spus punctul de vedere. Din perspectivă legală, puteți să votați bugetul. Acum, e treaba dvs. ce faceți. Unii au sânge mai diluat, alții n-au deloc.

Dl. consilier Gligan: Sunt cazuri în care cei care au votat bugetul, au fost declarați incompatibili. Sunt cazuri, în care n-au fost declarați. Aici este o chestiune de interpretare...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Cum e posibil ca la un subcapitol să nu participi, și după aia, participi la tot? N-are logică.

Dl. primar: Dl. Țăgârlaș vorbea de un principiu, de simetria acțiunii.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: N-are logică.

Dl. primar: Bun, hai să mergem mai departe.

D-na secretar: Dacă mai sunt discuții?

Dl. consilier Mureșan Dorel: D-na secretar...

D-na secretar: Deci, dl. Mureșan, eu am anunțat, articolul 46 spune că "consilierul care consideră că se află într-un posibil conflict de interese, trebuie să nu participe la discuții și la vot." Este decizia dvs., fiecare interpretează. Discuțiile astea le-am avut de mult, părerea mea este aceeași, nu mi-am schimbat-o. Dl. Țăgârlaș v-a explicat și dânsul. Acum, eu nu pot să spun ce va interpreta ANI, dar nici nu pot să vă spun cum să votați, ca pe urmă, dacă veți fi cercetați de ANI, să ziceți că eu v-am spus. Este decizia dvs.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dacă exercităm votul, periclităm bugetul?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Există o..., dacă ai un interes, și votezi, îi nulitate absolută a hotărârii. Este o situație constatată din punct de vedere al legii. Și colegul, dl. Pop Fănică își aduce aminte cu Fotbal Clubul, când s-a votat, și după aceea, s-a dat nulă hotărârea.

D-na secretar: Deci, hotărârile adoptate cu încălcarea dispozițiilor articolului 1, sunt nule de drept.

Dl. consilier Pop Ștefan: Supuneți la vot. Fără cei...

D-na secretar: Supunem la vot electronic. Votați acum.

, 16

, 1

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	9, Pop Viorel	, , Da
2, Marincaș Ioana	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	14, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	15, Presedinte	, ,
8, Grumaz Dan	, , Da	16, Bizau Simion	, , Da

Dl. primar: Să nu uitați că eu m-am ținut de cuvânt, voi nu v-ați ținut.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Să periclităm bugetul?

Dl. primar: Nu. Să ne ținem de cuvânt. Nu e vorba de buget, e vorba de principiu.

D-na secretar: Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 15 voturi pentru.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Vă rog să consemnați că votul meu este pentru.

D-na secretar: 16 voturi pentru. Dl. Mureșan a votat pentru. Votează verbal. 16 voturi pentru. **(Hotărârea nr. 50/2018)**

## **2.Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate la art. 3 al Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Baia Mare nr. 19/2018**

### **Comisia I- Aviz favorabil**

D-na președinte de ședință: Continuăm dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare. Proiectul de hotărâre nr. 2 a primit, din partea Comisiei I, aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, votați.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D-na secretar: 19 voturi pentru. Proiectul a trecut. **(Hotărârea nr. 51/2018)**

## **3.Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii din domeniul public al județului Maramureș în domeniul public al Municipiului Baia Mare a imobilului cu denumirea Casa Tineretului, compus din corp A și corp B cu terenul aferent, situat în Baia Mare, Bulevardul Unirii, nr. 13**

### **Comisia I- Aviz favorabil**

### **Comisia II- Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

## **4.Proiect de hotărâre privind modificarea art. 14 și art. 24 din Anexa 1 - Regulament privind procedura de emitere a acordului și autorizației de funcționare a operatorilor economici care desfășoară activități comerciale, alimentație publică, prestări servicii, producție și altele pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare aprobată prin H.C.L. nr. 204/2017**

### **Comisia I- Aviz favorabil**

### **Comisia II- Aviz favorabil**

D-na președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 4. Proiectul nr. 3 a fost retras de pe ordinea de zi. Proiectul de hotărâre nr. 4 a primit aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei nr. II. Dacă sunt discuții?

Dl. primar: Deci, aici, am observat, în acest an, că vin cetățenii, administratori sau reprezentanți ai societăților comerciale, pentru a își viza o autorizație. Am avut curiozitatea sa iau o fișă, să văd câte documente se solicită. Nu vorbim de obținerea aturoizației, vorbim de vizarea autorizației. Am văzut o listă de mai mult de 10 documente, care se solicită. Noi considerăm că, o dată avizat, autorizat un spațiu comercial, o activitate, te bazezi pe buna credință a celui care prestează această activitate, poți să soliciți anumite declarații pe proprie răspundere că nu s-a modificat nimic, din documentele care au stat la baza emiterii autorizației, și în acest fel, să îți reînnoiești autorizația, să-i vizezi autorizația, anual, fără să îl pui pe drumuri și să crezi un disconfort pentru cei care ar trebui să aibă alte treburi de făcut, să facă bani să plătească impozite, și nu să stea pe holurile primăriei, sau pe holurile altor instituții, să aștepte documente. Așadar, cred că este un spijin pe care îl aducem mediului de afaceri din municipiul Baia Mare, cu această simplificare. Pe lângă acest lucru, în ședința de săptămâna viitoare, vom interveni și cu autorizațiile de construire, respectiv certificatele de urbanism, astfel încât lucrurile să fie foarte dinamice în acest sens. Și vom avea un termen de 5 zile, pentru autorizațiile de construire, cu taxă de urgență, și 2 zile, pentru certificatele de urbanism, dându-i posibilitatea d-lui Țăgârlaș, să le reducă la 1 zi, dacă dorește.

Dl. consilier Bizău: Mulțumim, că luăm modelul de la Oradea.

D-na președinte de ședință: Da, deci la proiectul nr. 4, avizul Comisiei I și Comisiei II sunt favorabile. Și dacă nu sunt discuții, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

D-na secretar: 20 pentru. Proiectul a trecut. **(Hotărârea nr. 52/2018)**

D-na președinte de ședință: Dl. Bizău?

Dl. consilier Bizău: V-aș ruga frumos, proiectul 5 să rămână la urmă.

D-na președinte de ședință: 5 și 6.

Dl. consilier Bizău: 5 și 6.

D-na secretar: Și 7, că este legat. Dacă nu se votează...

Dl. primar: Dar de ce la urmă? La urmă, că e vot secret?

D-na secretar: E vot secret.

Dl. primar: Dar la urma urmelor. După ce terminăm și...

D-na președinte de ședință: Cine este pentru? Proiectele care presupun vot secret, să fie. Proiectele 5, 6 și 7, care presupun vot secret, să fie votate la finalul ședinței. Și după proiectele de pe ordinea suplimentară. Bun.

**8.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție: "Dezvoltarea infrastructurii de educație timpurie prin realizarea Creșei Steluțelor în cartierul Vasile Alecsandri" în cadrul Programului Operațional Regional (POR) 2014-2020 - Axa Prioritara 4**

**Comisia I- Aviz favorabil**

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 8, a primit, din partea Comisiei I, aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

D-na secretar: 20 pentru.

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 53/2018)**

**Ordinea de zi suplimentară:**

**1.Proiect de hotărâre privind constituirea Municipiului Baia Mare ca parte civilă în dosarul penal nr. 5018/P/2016, aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare, pentru suma de 194.333 lei și dobânda aferentă**

D-na președinte de ședință: Trecem la dezbaterile proiectelor de pe ordinea de zi suplimentară. Proiectul nr. 1. Dacă sunt discuții la acest proiect? Dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Stimați colegi, o parte din consilierii locali, care au mai fost în Consiliul Local, și în celelalte mandate, am avut, practic, de rezolvat o dilemă juridică, cine face constituirea de parte civilă în numele municipiului, respectiv primarul sau Consiliul Local? Vă aduc aminte că, la un moment dat, într-un dosar penal, instanța de judecată a pus în vedere, soluționând practic această dispută între opiniile juridice contradictorii, că, repet, Consiliul Local trebuie să facă această nominalizare și constituire de parte civilă, în numele Consiliului Local, fiind o problemă de patrimoniu, vizând practic, niște sume de bani, care trebuie să fie recuperate. În prezentul proiect de hotărâre, pleacă de la o constatare făcută de către Curtea de Conturi, în urma unui control legal ocazional. Și atunci, practic, eu consider că noi, consilierii locali, trebuie să ne asumăm poziția, cu privire la angajarea municipiului, ca și parte civilă. Suntem parte vătămată, în momentul de față, în

procesul penal, dar trebuie să ne conturăm și concluziile, pe latura civilă a cauzei, motiv pentru care am opinat că această variantă este una corectă.

D-na președinte de ședință: D-na consilier Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Da, sunt de acord cu faptul că trebuie să ne constituim ca parte civilă, evident. O nelămurire am. În legătură cu articolul 20, constituirea ca parte civilă, spune că aceasta se poate face până la începerea cercetării judecătorești. Nu știu care este diferența între cercetarea judecătorească și urmărirea penală, care s-a început.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: În cazul de urmărire penală, te poți constitui parte civilă oricând, dar este un termen limită, până la citirea actului de sesizare în fața instanței de judecată. Deci, procesul penal a început, pentru că s-a început urmărirea penală, chiar dacă este începută în rem, și nu în personam, iar cuantificarea bugetului general e făcută deja prin Curtea de Conturi.

DI. primar: Urmărirea penală e începută în personam.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: În personam. Nu? Deci, noi putem să constituim oricând parte civilă, până la acel moment. Dar nu avem niciun impediment să nu o facem acum, mai repede, ca să fie depusă, în faza de urmărire penală.

D-na consilier Băzărea: Da...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deci nu a fost trimis în judecată nimeni, deocamdată.

D-na consilier Băzărea: Bine. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Mai sunt discuții?

DI. primar: Care este obiectul urmăririi?

D-na secretar: Fals în document. Ne-a fost comunicată hotărârea. A falsificat documente...

DI. primar: Nu contează asta. Care sunt faptele?

D-na secretar: Fals în înscrisuri sub semnătură privată și înșelăciune.

D-na președinte de ședință: Mai sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 54/2018)**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 388/2017 privind transmiterea din domeniul public al municipiului Baia Mare în domeniul public al Statului a imobilului Sala Polivalentă "Lascăr Pană" cu terenul aferent și a imobilului Stadion de atletism cu terenul aferent**

D-na președinte de ședință: Proiectul nr. 2, **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 388/2017 privind transmiterea din domeniul public al municipiului Baia Mare în domeniul public al Statului, a imobilului Sala Polivalentă "Lascăr Pană", cu terenul aferent și a imobilului Stadion de atletism, cu terenul aferent.**

DI. primar: O secundă. DI. deputat Călin Matei este în sală? Nu este. Aș fi vrut foarte mult, dacă tot facem diverse gesturi onorabile pentru sportul maramureșean, aș vrea să își asume și dânsul, cel puțin așa, o mică promisiune, că nu vom fi păcăliți de Guvernul României, condus astăzi de către Partidul Social Democrat. Mi s-a solicitat să extragem din Hotărârea de Consiliu inițială, câteva obligații pe care le-am introdus, inovându-se faptul că aceste obligații nu pot fi îndeplinite de către Ministerul Tineretului și Sportului, având în vedere că fondurile pentru investiții sunt aprobate de către Ministerul Finanțelor Publice. Bun, acum, eu nu vreau să se spună că am blocat un foarte amplu și generos proiect de înființare a unui Complex Sportiv Național, în municipiul Baia Mare, în care nu pot să spun că nu cred. Dar las toate pârghiile la dispoziția Ministerului Tineretului, să ne arate că ei pot. Am discutat cu președintele Consiliului Județean, cu dl. Zetea, am discutat cu cei de la Ministerul Tineretului și Sportului, am discutat cu parlamentarii Partidului Social Democrat, și mi-au garantat că nu vom fi păcăliți. Nu știu.

D-na președinte de ședință: DI. Țăgârlaș?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: D-na președinte, vreau să fac un mic rezumat al istoriei acestor clădiri emblematice și foarte importante pentru Baia Mare. Administrația publică locală, și aici, trebuie să recunosc că cel mai aprig luptător pentru reîntregirea patrimoniului Băii Mari, cu aceste terenuri și clădiri, a fost primarul municipiului Baia Mare, dl. Cătălin Cherecheș. Ok. E un pas, și pot să spun că toată Baia Mare, a susținut dimensiunea asta. După care, la unele discuții și unele promisiuni făcute din zona guvernamentală PSD-istă, s-a încercat susținerea unui proiect mai amplu, pentru sportul băimărean, maramureșean și chiar național, un anumit centru regional. Am acceptat, ca și discuție, la acel moment, ideea de a cuprinde niște limitări, în timp, mă refer aici la 4 ani, și de investiții. Și am acceptat ideea asta. Convingerea Consiliului Local, în momentul în care a votat proiectul de hotărâre, și a renunțat la un patrimoniu extrem de important, pleca de la această convingere că minim în 4 ani, se va realiza și Guvernul României își va putea asuma obligația financiară pentru această investiție. Până aici, nu mă poate contrazice nimeni. Acum, venim și zicem în felul următor, că nu putem noi, Ministerul Tineretului, să ne asumăm o astfel de obligație, pentru că Ministerul Finanțelor aprobă. Am impresia că cei care ne-au răspuns, ne cred niște dobitoci, sau niște incuți. Puteau să facă deja, pentru că aveau în patrimoniu de anul trecut. Puteau să facă o notă de fundamentare, puteau să își facă un S.F. Puteau să ceară Ministerului Finanțelor, cuprinderea totală a acestor cheltuieli, așa cum facem noi, pe capitole bugetare, când cuprindem o sumă de bani, ca să avem cuprins în buget, după care poți să faci rectificări, poți să modifice. La fel, structura de funcționare a unui buget, este la fel, și la nivel național, cât și la nivel, să zicem, local. Cu anumite particularități. N-au făcut acest lucru. Și acum ne cer să renunțăm la singura garanție care o mai aveam, că acest lucru se va realiza. Dacă renunțăm la această garanție, am pierdut orice posibilitate de a mai obține înapoi aceste obiective.

Eu cred că Guvernul României poate să acorde această finanțare municipiului Baia Mare, și noi să gospodărim suma de bani, și să facem o astfel de investiție. Eu voi vota clar împotriva acestui proiect de hotărâre, nu din motive politice, dar eu nu pot să am încredere într-o guvernare care, în 8 luni, are 3 prim-miniștri, își mănâncă propriile odrasle.

DI. primar: Haideți să vă spun altă situație..

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Numai un pic, să vă...

Dl. primar: Într-o formulă în care totuși aveam o influență majoră în Guvernul României, mi-au trebuit 2 sau 3 ani, ca să obțin bazele sportive. Cu condiții. Acum, le dăm înapoi fără nicio condiție. N-o să putem niciodată să avem garanția că o să le mai putem prelua vreodată.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Grupul liberal va vota împotriva, și eu cred că să demarăm procedurile de preluare în patrimoniul nostru, eu cred că sunt posibilități reale să finanțăm, iar dacă Guvernul României vrea să susțină Maramureșul și Baia Mare, prin dl. Zetea, prin dl. Călin Matei, prin dl. Șimon, o pot face prin acordarea de finanțări guvernamentale, pentru Baia Mare și pentru Maramureș, să facem o bază sportivă la nivel național. Nu de județ. Național.

Dl. primar: Eu vă dau alt exemplu, vizavi de susținerea sportului în Maramureș. Avem o finanțare, în principiu, aprobată, de 5 milioane de euro, pentru reabilitarea Stadionului de pe Dealul Florilor, Viorel Mateianu. Acest proiect, la Compania Națională de Investiții, este blocat din cauza celor de la Ministerul Dezvoltării, care nu demarează Hotărârea de Guvern, din care face parte și o bucată de teren, care trebuie să treacă în domeniul public al statului, bucată de teren din zona stadionului. Din acest motiv, de 2 sau 3 ani de zile, se blochează. Spunem Consiliului Județean, spunem Prefecturii, spunem Ministerului, nu se întâmplă nimic. Dacă cu o virgulă nesemnificativă, nu suntem în stare să ne ținem de cuvânt, ce să mai vorbim despre astfel de proiecte. Mai mult, municipiul Baia Mare, astăzi, este pregătit cu proiectele pentru demararea procedurilor de achiziție pentru construirea, reabilitarea Stadionului de atletism. Avem totul pregătit. Avem o primă fază a Studiului de fezabilitate pentru modernizarea Sălii Polivalente Lascăr Pană. Avem posibilitatea să intrăm într-o colaborare cu cei care au terenuri private în acea zonă, și să le introducem, să facem un complex sportiv, nu național, nu regional, putem săi zicem internațional, mondial. Cum vrem noi. Putem să intrăm într-un parteneriat direct cu C.O.S.R. Putem să intrăm într-un parteneriat cu orice fel de organisme olimpice, la nivel internațional, sau la nivel național, astfel încât să dăm o valoare unui astfel de complex. Partidul Social Democrat este o entitate cu oameni simpatici, care nu, nu știu...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: O mică completare. Stimați colegi, în adresa aia, chiar am remarcat un lucru. Ne dau și lecții juridice, în sensul în care ne spun "Domnilor, noi, dacă luăm sala, să nu vă gândiți că vă dăm cu titlu gratuit, pentru Clubul Sportiv al municipiului. Veți închiria sau veți concesiuna, prin licitație publică." Deci, ajungem noi, după ce am format un club sportiv, să plătim chirii sau concesiuni pentru echipele noastre, ceea ce ar fi absolut aberant. 2, nu avem...

Dl. primar: Mai mult, noi le-am dat gratuit. Ne-au impus să le dăm gratuit.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Corect. Mai mult, nu avem o reflecție bugetară, în cadrul bugetului Clubului Sportiv, pentru contravaloarea închirierii sau concesiunii. Deci, ne-am afecta noi pe noi. Motiv pentru care, repet, această adresă, și mijlocul în care se comunică cu noi, și v-am spus-o de la început, sunt consemnate intervențiile mele asupra acestui subiect, se adevăresc. Pur și simplu, nu ne bagă în seamă, și consideră Baia Mare, și Maramureșul, ca o regiune limitrofă, care nu trebuie să fie susținută.

Dl. primar: Acum, nu trebuie, chiar acum în anul 2018, să ne poziționăm într-o formă atât de abruptă, dar provincia autonomă Maramureș chiar nu sună rău.

Pe de altă parte, vreau să vă menționez faptul că, în conformitate cu reorganizarea pe care o pregătesc cu foarte multă atenție, reorganizarea administrativă a structurilor administrației locale, în luna martie, bazele sportive vor fi administrate, și patrimoniul, în general, de o structură distinctă, care, cred că trebuie să separăm, Clubul Sportiv Minaur să se ocupe de sport, și de patrimoniu să se ocupe alții, astfel încât, și eficiența să fie mare.

D-na președinte de ședință: Dl. consilier Grumaz.

Dl. consilier Grumaz: Eu nu vreau să vorbesc decât în numele meu. Nu am niciun partid politic, dar vreau să revin cu ceea ce am discutat atunci când a fost, acest proiect de hotărâre, pus în discuție, și anume transferul acestor baze către Ministerul Sportului. Și aș vrea să menționez câteva lucruri, și anume: atunci, ni s-a spus că sunt aprobate aceste proiecte. Când le-am cedat, am avut impresia că sunt, sau aveam, să zic, certitudinea verbală că ele vor demara. Tot atunci, eu, personal, am spus că dacă, le-am primit cu condiții, ar fi normal să le dăm înapoi cu condiții, dacă vă aduceți aminte, d-na secretar. Și ați zis că să vedem dacă pot fi impuse, din punct de vedere legal sau nu. S-au putut, le-am pus. Acum, eu, personal, pronind de la ceea ce v-am spus, că mi s-a părut normal să le punem condiții, ajung la situația în care nu am nicio certitudine, că spune că, cel puțin 4 ani de zile, nu știm sigur, dacă nu știm sigur 4 ani de zile, nu sunt siguri nici 8 sau mai mult. Dacă e să blocăm un asemenea proiect, sigur, n-ar fi bine să îl blocăm, poate vom fi condamnați, asta e. Personal, dacă el se va desfășura peste 20 de ani, sau 30 de ani, condamnați-ne. Atât am vrut să vă spun.

D-na președinte de ședință: Dacă mai sunt și alte păreri? Dacă nu, votați acum.

, 20

, 0

Da, 0

Nu, 13

Abținere, 7

1, Tagarlas Cristi	, , Nu	11, Pop Viorel	, , Nu
2, Marincas Ioana	, , Nu	12, Mandra Ioan	, , Nu
3, Smical Irina	, , Abținere	13, Lupsa Stefan	, , Nu
4, Calauz Doris	, , Nu	14, Pop Stefan	, , Nu
5, Cret Florin	, , Nu	15, Rob Marinel	, , Abținere
6, Muresan Ileana	, , Abținere	16, Ardelean Radu	, , Nu
7, Bazarea Daniela	, , Abținere	17, Sinn Clara	, , Abținere
8, Vida Noemi	, , Abținere	18, Gligan Gheorghe	, , Abținere
9, Muresan Dorel	, , Nu	19, Presedinte	, , Nu
10, Grumaz Dan	, , Nu	20, Bizau Simion	, , Nu

D-na președinte de ședință: 13 voturi împotriva și 7 abțineri.

D-na secretar: Proiectul n-a trecut.

Dl. consilier Pop Ștefan: Nici dl. consilier Gligan n-a votat pentru?

D-na președinte de ședință: Dl. consilier Bizău dorește să fie afișate voturile.

Dl. consilier Grumaz: Până se afișează... Dragi colegi, ele sunt la dispoziția Ministerului?

Dl. primar: Nu.

Dl. consilier Grumaz: Nu am acceptat și revocăm cealaltă hotărâre, sau nu acceptăm condițiile și rămân tot la fel?

Dl. primar: Noi oricum o să intrăm, joi sau miercuri, când avem consiliu, intrăm cu revocare.

Dl. consilier Grumaz: Și atunci, cu revocare. Da?

Dl. primar: Condițiile vechi.

Dl. consilier Grumaz: În condițiile vechi.

Dl. primar: Abținerea e vot împotrivă. Te-ai abținut, dl Gligan? Țasta e vot împotrivă Eu te-aș da afară din PSD.

**Proiect respins.**

### **5.Proiect de hotărâre privind numirea a 3 membri în Consiliul de Administrație al R.A. Ocolul Silvic Municipal Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil**  
**Comisia III- Aviz favorabil**

**(Hotărârea nr. 55//2018)**

D-na președinte de ședință: Revenim la proiectul nr. 5. Sunt elaborate. D-na secretar, prezentați, încă o dată, procedura.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Țâgârlaș, la terminarea mandatului, o să aveți o mare problemă...

D-na președinte de ședință: Dl. consilier?

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Simi, vă rog să mă iertați, dl. Simi Bizău o să vă oblige să vă extindeți cabinetul dvs. de avocatură. O să vă oblige să îl luați lângă dvs....

D-na președinte de ședință: Dl. consilier...

Dl. consilier Creț: Haideți, dați drumul la vot.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, așa cum am discutat și cu dl. Țâgârlaș, și cu d-na președintă, am făcut un model de buletin de vot, trebuie să fiți de acord, sau dacă nu, să faceți propuneri, ca să vedem procedura. Deci, pentru proiectul nr. 5, avem 3 candidați, care au fost selectați de către Comisia de selecție, aprobată de dvs. conform O.U.G. 109. Și pentru vot, am spus așa: exprimarea votului se face prin înscrierea cuvântului "Da" sau "Nu", în interiorul patruleterului, din dreptul fiecărui candidat, pentru că sunt 3 posturi libere în Consiliul de Administrație, fiind 3 candidați, selectați de către o comisie numită de dvs. La proiectul nr. 6, este un singur candidat, și la fel am spus, exprimarea votului se face prin înscrierea cuvântului "Da" sau "Nu", în interiorul patruleterului, din dreptul candidatului. Aveți o singură căsuță, cu opțiunea, unde veți scrie "Da" sau "Nu". În dreptul fiecăruia. Dacă considerați că este în regulă procedura? Dacă nu, vă rog să propuneți alta, ca să știm cum să întocmim buletinele de vot.

Dl. consilier Ardelean: D-na secretar, o întrebare.

D-na secretar: Vă rog.

Dl. consilier Ardelean: La punctul 5, sunt 3 locuri, și 3 propuneri.

D-na secretar: Da. Deci, Consiliul de Administrație de la Ocolul Silvic este format din 5 membri, din care 1 este reprezentantul Ministerului Finanțelor, care este deja în mandat, este numit de anul trecut, pe vechea procedură, 3 candidați independenți sau 3 membri independenți, și reprezentantul Autorității publice. Reprezentantul Autorității publice este la proiectul nr. 6, pentru că fiind reprezentantul Autorității, nu se amestecă cu membrii selectați, dar la fel a fost selectat, și la fel, a depus dosar de candidatură, ca și toți ceilalți candidați. De aceea, sunt 2 proiecte. Iar ceilalți 3, sunt membri independenți.

D-na consilier Marincaș: Dacă sunt 3 persoane pe buletinul de vot, și nu se încrie nicio opțiune, în dreptul unuia dintre candidați, ce se întâmplă, este nul buletinul de vot sau este valabil?

D-na secretar: Este nul. Eu spun, în dreptul fiecăruia, să scrieți "Da" sau "Nu", în funcție de dorința dvs., ca să nu se ajungă la anularea buletinelor. Cei care au majoritatea celor prezenți, vor fi numiți, iar dacă vor rămâne posturi libere, probabil, se va proceda la o nouă selecție.

D-na președinte de ședință: Sunteți de acord să...

D-na secretar: Deci, în dreptul fiecăruia, trebuie să treceți sau "Da", sau "Nu".

DI. consilier Grumaz: Eu sunt de acord, numai să nu votăm, și după aceea să schimbăm procedura, și să revotăm. Cum am mai făcut.

D-na secretar: Păi eu, de aceea... Nu. De aceea, vă rog să stabiliți procedura ca să putem perfecta buletinele.

DI. consilier Creț: Este bună procedura.

D-na președinte de ședință: Sunteți de acord cu procedura prezentată de d-na secretar? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Sunteți de acord să votăm amândouă proiectele...

D-na secretar: Nu se poate. Dar vom pregăti buletinele pentru amândouă proiectele, ca să nu mai luăm pauză. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință: Pauză 5 minute.

*Se ia pauză, pentru redactarea buletinelor de vot.*

D-na președinte de ședință: DI. Grumaz, dacă vă rog frumos, îl chemați pe dl Ardelean? DI. Creț Florin, vă rog frumos să o chemați pe d-na Băzărea, care urmează după dl. Ardelean, la vot.

*În continuare, se votează proiectul nr. 5, prin vot secret, în ordine alfabetică.*

D-na președinte de ședință: Sunt 20 de voturi valide.

Și le luăm: deci, Bancoș Alexandra, 18 voturi cu "Da", și 2 voturi cu "Nu".

Cherhat Olivia, 18 "Da", și 2 "Nu".

Și Breban Gavril, 16 cu "Da", și 4 voturi cu "Nu".

Toți cei 3 au fost votați. Vor face parte din Consiliul de Administrație.

Proiectul nr. 5 a fost aprobat, așa cum am spus, pentru d-na Bancoș, 18 voturi pentru, și 2 împotriva, Cherhaț, 18 voturi cu "Da", și 2 "Nu", și Breban, 16 voturi "Da", și 4 "Nu".

**(Hotărârea nr. 55//2018)**

**6.Proiect de hotărâre privind numirea membrului reprezentant al Autorității publice tutelare în Consiliul de Administrație al R.A. Ocolul Silvic Municipal Baia Mare**

**Comisia I- Aviz favorabil**

**Comisia III- Aviz favorabil**

D-na președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 6. Proiectul nr. 6, care nominalizează în Consiliul de Administrație, la Ocolul Silvic, pe d-na Izablla, reprezentantul muncipiului, în cadrul, pe d-na arhitect,

Izabella Mihaela Morth. În ordine alfabetică, vom intra și vom vota. Tot aceeași procedură. Dl. Pop Ștefan. Se pregătește dl. Ardelean.

*În continuare, se votează proiectul nr. 6, prin vot secret, în ordine alfabetică.*

D-na președinte de ședință: 20 de voturi sunt valabile. Și toate sunt "Da".  
Proiectul nr. 6 a fost votat cu 20 de voturi pentru.

**(Hotărârea nr. 56/2018)**

**7.Proiect de hotărâre privind aprobarea formei cadru a Contractului de mandat și împuternicirea Primarului Municipiului Baia Mare pentru a semna Contractul de mandat cu fiecare membru al Consiliului de administrație**

**Comisia I- Aviz favorabil**

**Comisia III- Aviz favorabil**

D-na președinte de ședință: Pentru a putea vota proiectul nr. 7, vă rog, consilierii să ocupe locurile dumnealor. Proiectul nr. 7 a avut aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III.  
Dacă sunt discuții? Dacă nu, atunci, votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Dl. consilier Creț: Rog Comisia de Buget-finanțe să rămână un pic.

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

D-na președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. **(Hotărârea nr. 57/2018)**

D-na președinte de ședință: Declar ședința încheiată.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Mureșan



Președinte de ședință,  
Pop Mariana

